



## NIEUWSBRIEF 31

23 december 2011

Enkele weken geleden zijn we begonnen met het verzenden van de persoonlijke inventarisatierapport. Inmiddels heeft bijna de helft van de donateurs het persoonlijke inventarisatierapport van Hypotheekleed ontvangen. In het begeleidend schrijven wordt u gevraagd eventuele fouten in het rapport per mail aan [info@hypotheekleed.nl](mailto:info@hypotheekleed.nl) te melden en **OOK TE MELDEN WANNEER UW INVENTARISATIERAPPORT GEEN FOUTEN BEVAT**. Sommige donateurs vergeten dit laatste. Wanneer u vergeten bent om te mailen dat uw persoonlijke inventarisatierapport correct is vragen we u om dit alsnog te doen. Dit kunt u gewoon in het e-mailbericht zelf schrijven.

In nieuwsbrief 29 schreven we dat we op 8 december aan de rechter-commissaris hadden gevraagd actie bij curatoren te ondernemen omdat deze niet-complete voorstellen naar DSB-klienten sturen en ook nog ten onrechte schreven dat DSB klienten hun voorstellen binnen twee maanden moesten aanvaarden.

In nieuwsbrief 30 schreven we dat deze actie succesvol was en dat curatoren de volgende dag, op 9 december, aan veel DSB klienten een korte brief hadden geschreven met de mededeling dat ze tussen de volgende mogelijkheden konden kiezen:

- 1 Nu een compensatieregeling voor schade door polissen en later een afzonderlijke regeling voor schade door overkreditering;
- 2 Na enkele maanden een totaal aanbod (complete compensatieregeling) voor de schade door de polissen en de schade door overmatige kredietverlening;

Inmiddels is op de website van [www.dsbcompensatie.nl](http://www.dsbcompensatie.nl) ook de mededeling verschenen dat de twee-maands-termijn een termijn van orde is. Dat betekent dat u geen rechten verliest wanneer u meer tijd nodig heeft om te beslissen.

Wij adviseren u om te kiezen voor een totaal aanbod. Anders gaat u akkoord met een onbekend voorstel en dat is altijd zeer onverstandig.

Veel donateurs hebben de keuzebrief van 9 december jl. niet ontvangen. Curatoren hebben vandaag, 23 december, aan Hypotheekleed geschreven dat de 9 december brief niet verstuurd is naar mensen die het voorstel van curatoren al hadden aanvaard.

Die mededeling blijkt niet helemaal juist te zijn want ook veel donateurs die het voorstel van curatoren *niet* geaccepteerd hadden, hebben geen brief met keuzemogelijkheid ontvangen. Wanneer u ook geen brief met keuzemogelijkheid van curatoren heeft ontvangen, kunt u het

beste een brief sturen naar DSB Bank N.V. Antwoordnummer 68721, 1687 ZC Wognum met de volgende tekst:

*'Geachte curatoren van DSB Bank,*

*Ik wil een compleet voorstel ontvangen waarin zowel een compensatie voor door polissen veroorzaakte schade als een compensatie voor de schade door overmatige kredietverlening is opgenomen.*

*Hoogachtend,*

[uw naam en adres]

Wanneer U die keuze-brief van 9 december jl. wel heeft ontvangen dan vragen wij u een korte mail te sturen naar [info@hypotheekleed.nl](mailto:info@hypotheekleed.nl) met uw donateur-nummer en de tekst: *keuzebrief van curatoren ontvangen en geretourneerd naar curatoren*. Dat is voldoende. Dan houden we overzicht over het optreden van curatoren en kunnen we, indien noodzakelijk, ook een tweede keer de Rechter-Commissaris om hulp vragen.

Naar aanleiding van nieuwsbrief 28 hebben ons vragen en opmerkingen van donateurs en medewerkers van SSP bereikt. Daarom volgt hierna een gedetailleerde uiteenzetting.

In de zomer van 2009 had Hypotheekleed ruim 700 namen en adressen van donateurs aan Jelle Hendrickx ter beschikking gesteld om voor donateurs van Hypotheekleed inventarisatierapporten op te stellen. In augustus 2009 bleek dat Hendrickx deze gegevens ook gebruikte om oversluitingen te realiseren en provisies op te strijken. Daarom verbrak Hypotheekleed alle banden met Hendrickx. Hendrickx nam vervolgens zonder toestemming van Hypotheekleed honderden namen en (e-mail)adressen uit het bestand van Hypotheekleed mee en ging met SSP samenwerken. Hypotheekleed krijgt mails van donateurs die zeggen zich nooit bij SSP te hebben aangemeld maar toch door SSP en/of de heer Hilbert De Wit en/of mevrouw Aziza Kassem te zijn gebeld. Een groot aantal namen en (email)-adressen die Hendrickx van Hypotheekleed had meegenomen zijn vermoedelijk na de overstap van Hendrickx in de administratie van SSP terecht gekomen. Overigens heeft ook SSP in december 2009 alle banden met Hendrickx verbroken.

SSP is op 10 juli 2009 opgericht met twee bestuurders: Hilbert de Wit en diens echtgenote Yvonne Högemann. Jelle Hendrickx was nauw bij SSP betrokken en was in de periode 1 november 2009 - 27 december 2009 als bestuurslid van SSP in het handelsregister ingeschreven. Uit Nieuwsbrief 28 zou ten onrechte de indruk ontstaan kunnen zijn dat Aziza Kassem bestuurslid van SSP is geweest of betrokken is geweest bij het verkrijgen van de namen en adressen van Hypotheekleed donateurs. Dat is niet het geval. Haar echtgenoot Wrej Süren Mucukyan is sinds 2 januari 2010 bestuurslid van SSP. Ook hij is niet betrokken geweest bij het verkrijgen van namen en adressen van Hypotheekleed donateurs.

Op 19 september jl. hebben curatoren met vijf rechtsbijstandverzekeraars en SSP en PAL een akkoord gesloten over compensatie voorstellen die curatoren aan DSB-klienten uitbrengen. In dat akkoord is onder meer bepaald:

*'Partijen I t/m III bij dit Akkoord verklaren de in dit Akkoord opgenomen Regeling met hun beste inspanningen uit te voeren, **zonodig zowel in als buiten rechte te verdedigen** en op een daartoe strekkend verzoek van Curatoren gezamenlijk met Curatoren een WCAM verzoek tot verbindendverklaring in te dienen. Partijen II. en III. [ook SSP] verbinden zich er voorts toe de Regeling **positief aan hun achterban te adviseren** en die achterban en andere Klanten die zich bij hen aanmelden te begeleiden bij de toekenning van Vergoeding onder de Regeling.'*

SSP is dus juridisch verplicht positief te adviseren tegenover haar eigen achterban en mag niemand *tegen* curatoren helpen. Aziza Kassem, die de laatste maanden namens SSP aan de onderhandelingen met curatoren meedeed (dus niet haar echtgenoot) mag als privé persoon ook negatief adviseren voor zover zij niet als medewerker of adviseur van SSP optreedt.

Voor juridische fijnproevers is ook de volgende bepaling interessant:

*'Partijen II en III bij dit Akkoord, hun bestuurders en medewerkers zullen geen bijstand (juridisch of anderszins) verlenen aan Klanten die [...] te kennen geven niet gebonden te willen zijn aan de in dit Akkoord beschreven Regeling. Deze bepaling staat er niet aan in de weg dat Partijen II en III bij dit Akkoord, hun bestuurders, medewerkers en adviseurs een bij één van die Partijen aangesloten Klant begeleiden en voorlichten over de verschillende mogelijkheden onder de Regeling of, indien een Klant te kennen heeft gegeven niet gebonden te willen zijn, door te verwijzen.'*

Het bestuur wenst u, mede namens alle medewerkers, een heel prettig kerstfeest.

Pieter Lakeman, voorzitter

Bert Oude Middendorp, secretaris-penningmeester