



## NIEUWSBRIEF 24

12 september 2011

### **Waarom heeft Hypotheekleed de onderhandelingen op 7 juli afgebroken?**

Het faillissement van DSB is voor de klanten en donateurs van Hypotheekleed een enorm succes! Scheringa zegde een schadevergoeding van € 26.000.000 toe terwijl curatoren alles bij elkaar al meer dan € 350.000.000 schadevergoeding hebben toegezegd.

Maar het succes moet nog groter worden! In juni werd hoe langer hoe duidelijker dat curatoren uitermate halsstarrig bleven bij vergoeding van de schade door woekerpolissen (Hollands Welvaren en Profijt Plan van SNS REAAL). Op 6 juli hadden curatoren bovendien een concept overeenkomst voorgelegd waarin bepaald was dat Hypotheekleed de voorstellen alleen maar positief zou mogen adviseren en geen hulp zouden mogen verlenen aan donateurs die de voorstellen onvoldoende vonden en tegen curatoren willen procederen. Hypotheekleed vond dit onacceptabel. Hypotheekleed is altijd van mening geweest dat iedereen zelf mag bepalen of hij een voorstel van curatoren aanvaardt of dat hij die voorstellen zo slecht vindt dat hij tegen curatoren wil procederen. Hypotheekleed wil de mogelijkheid hebben om ook die donateurs bij te staan.

### **Waarom zijn curatoren onredelijk met woekerpolissen?**

De vraag kan rijzen waarom curatoren zo halsstarrig zijn met betrekking tot de woekerpolissen terwijl zij bij de koopsompolissen niet in alle opzichten onredelijk leken. Hypotheekleed heeft hierop de volgende visie. Koopsompolissen werden voornamelijk door DSB Bank verkocht en in verhouding veel minder door andere banken. De andere banken hebben dus weinig last van de voorbeeldwerking van een overeenkomst van curatoren met Hypotheekleed. Bij woekerpolissen ligt dat anders. Die zijn door de andere banken juist veel méér verkocht dan door DSB. DSB heeft 150.000 woekerpolissen verkocht maar de andere banken tezamen meer dan 6 miljoen! Dat is 40 keer zoveel. Wanneer curatoren voor de 150.000 woekerpolissen van DSB een redelijk voorstel zouden doen, zou er enorme druk op de andere banken ontstaan om ook een redelijke vergoeding te geven. Curatoren hebben volgens Hypotheekleed ook de belangen van de andere banken op het oog. Door de wanprestaties van de stichting Woekerpolisclaim en de stichting Verliespolis zijn die banken er tot nu toe met een schamele vergoeding vanaf afgekomen, zoals ook door TROS Radar is aangetoond.

### **Voordelen van beëindiging gesprekken**

Doordat Hypotheekleed de gesprekken heeft beëindigd is zij niet verplicht een ongunstige deal tegenover iedereen aan te prijzen. Hypotheekleed kan iedereen met open vizier tegemoet blijven treden en kan iedereen blijven helpen.

Er is nog een voordeel. Tijdens de besprekingen die meer dan een jaar hebben geduurd heeft het bestuur van Hypotheekleed veel tijd besteed aan het bijwonen van vergaderingen met curatoren maar ook met andere personen. Ook het schrijven van notities en rapporten om alle deelnemers aan de gesprekken financieel-economisch voor te lichten en het weerleggen van onjuiste standpunten heeft veel tijd gekost. Sinds 7 juli 2011 heeft het bestuur de handen vrij voor andere bezigheden.

## **Inventarisaties begonnen**

Sinds 7 juli 2011 heeft het bestuur zich helemaal kunnen concentreren op de inventarisaties en schaderapporten. Begin september is het speciaal voor Hypotheekleed ontworpen computermodel voltooid en zijn de eerste concept-inventarisaties ter controle naar donateurs verstuurd. Aan de donateurs wordt gevraagd na te gaan of alle gegevens compleet en juist in de inventarisatie zijn opgenomen. Bij elke rechtszaak en bij elke serieuze onderhandeling geldt dat een succesvolle schadeclaim alleen opgesteld kan worden wanneer zekerheid bestaat over de juistheid en volledigheid van de feitelijke gegevens. Om die zekerheid te krijgen stuurt Hypotheekleed eerst een concept inventarisaties naar de donateur. **De donateur moet eventuele fouten en tekortkomingen aangeven.** Die worden dan door Hypotheekleed verwerkt waarna de donateur zijn definitieve inventarisatie ontvangt en een hulpmiddel heeft om zijn schade te onderbouwen. Wanneer een donateur niet reageert op het concept kan Hypotheekleed helaas verder niets voor hem doen.

Gebleken is dat niet alle donateurs beseffen dat ze ook zelf werkzaamheden moeten verrichten voordat zij duizenden euro's schadevergoeding kunnen incasseren. Die werkzaamheden kunnen tot een aantal uren oplopen. Iemand die bij een andere bank of verzekeraar een woekerpolis heeft gekocht hoeft inderdaad niets te doen maar de keerzijde van die simpele medaille is dat hij ook vrijwel geen schadevergoeding krijgt. Stichting Woekerpolisclaim en Stichting Verliespolis (met dezelfde advocaat die nu namens verzekeraars met curatoren aan tafel zit) hebben zelf elk ca. € 6.000.000 ontvangen, maar de slachtoffers voor wie zij "optraden" ontvingen gemiddeld een fractie van hun schade als vergoeding. Sommige slachtoffers gingen er zelfs op achteruit zoals tijdens een uitzending van TROS Radar is gebleken.

Bij serieuze belangenbehartiging moet het slachtoffer zelf ook moeite doen. Iemand die naar een advocaat gaat voor een schadeclaim is door dat bezoek en de voorbereiding daarvan ook een aantal uren kwijt. (en moet dan al snel duizend euro of meer betalen).

**Iemand die niet bereid of in staat is een aantal uren te besteden om zijn administratie te doorzoeken kan er niet zeker van zijn dat hij zijn schade volledig vergoed krijgt.**

Hypotheekleed vertrouwt er op dat het overgrote deel van de donateurs inziet dat zonder overleggen van basisgegevens geen enkele schadeclaim goed en volledig onderbouwd kan worden.

Eén ding staat voor Hypotheekleed vast: iedereen moet keuzevrijheid hebben om een aanbod van curatoren te aanvaarden of om het af te wijzen. Hypotheekleed is bereid mensen die het komende voorstel van curatoren en verzekeraars niet accepteren in processen bij te staan.

## Hoe verder?

De belangrijkste verdere ontwikkelingen zijn:

1. Hypotheekleed gaat door met juridische acties voor ex-DSB klanten;
2. Hypotheekleed blijft individuele voorstellen beoordelen voor donateurs die een volmacht en een contract met Hypotheekleed hebben ondertekend;
3. Hypotheekleed gaat versneld door met inventarisaties en schaderapporten;
4. Curatoren en rechtsbijstandsverzekeraars komen op een onbekend moment met voorstellen;
5. Hypotheekleed geeft een objectieve analyse van de voorstellen van curatoren/verzekeraars;
6. Hypotheekleed gaat schadeclaims indienen;
7. Individuele schadeprocedures voor (ex)-DSB klanten.

Ad 1 De procedure van Hypotheekleed tegen curatoren, waarin voor **alle** (ex)-klanten van DSB Bank een vergoeding van buitengerechtelijke kosten wordt gevraagd, gaat gewoon door.

Hypotheekleed start binnen een maand een nieuwe procedure tegen curatoren waarin voor **alle** (ex)-DSB klanten een schadevergoeding voor de woekerpolissen van Hollands Welvaren en SNS REAAL wordt geëist. (strikt juridisch wordt er een oordeel van de Amsterdamse Rechtbank gevraagd dat DSB Bank onrechtmatig is geweest door die beleggingspolissen in combinatie met een krediet aan te smeren.

Ad 2 Hypotheekleed gaat door met het beoordelen van individuele voorstellen die curatoren al gedurende vele maanden aan (ex)-klanten van DSB Bank voorleggen.

Ad 3 Hypotheekleed gaat door met inventariseren en het opstellen van schaderapporten. Alle donateurs ontvangen een overzicht van de inventarisatie. Doordat het softwaremodel gereed is kan Hypotheekleed nu voor het eerst een streefdatum bekend maken. De streefdatum om iedere donateur een individueel overzicht van de inventarisatie toegezonden te hebben is 30 november a.s.

Ad 4 Curatoren onderhandelen nog met vijf verzekeringsmaatschappijen waarvan een aantal connecties heeft met Nederlandse banken. Deze rechtsbijstandsverzekeraars hebben er belang bij dat zo min mogelijk van hun verzekerden gaan procederen, omdat zij de proceskosten moeten betalen. De rechtsbijstandsverzekeraars zullen de voorstellen vermoedelijk van harte aanbevelen. Van alle Hypotheekleed donateurs heeft 30% een rechtsbijstandsverzekering. De banken hebben er belang bij dat zo min mogelijk schade op woekerpolissen wordt uitbetaald omdat een reëel aanbod tot schadevergoeding de druk op hen zelf zal vergroten. Curatoren hebben op 7 juli 2011 bekend gemaakt dat ze op korte termijn met voorstellen voor een algemene schaderegeling komen. Dat is nog niet gebeurd.

Ad 5 Wanneer curatoren en verzekeraars met hun voorstellen naar buiten komen zal Hypotheekleed die diepgaand en objectief onderzoeken en van publiek commentaar voorzien. U krijgt die analyse toegezonden zodat iedereen op gegronde wijze kan bepalen of hij/zij die voorstellen wil aanvaarden.

Ad 6 Hypotheekleed gaat individuele schaderapporten opstellen en die rapporten als schadeclaims bij curatoren indienen. Dit gebeurt alleen voor donateurs die een contract *met* Hypotheekleed en een volmacht *aan* Hypotheekleed hebben ondertekend. Streefdatum is

1 februari 2012. Omstreeks die tijd zal Hypotheekleed een nieuwe vergadering van schuldeisers van DSB Bank aanvragen om de claims formeel naar voren te brengen. Curatoren hebben in november 2010 schriftelijk toegezegd dat ze (ex-)klanten de gelegenheid zullen geven hun claims in een verificatievergadering naar voren te brengen en “te laten verifiëren”, zoals dat officieel heet. Ter gelegenheid van die vergadering zullen curatoren bekend moeten maken in hoeverre zij ieders claim erkennen. Iedere (ex-)klant van DSB Bank mag zelf beslissen of hij daar genoegen mee neemt of niet. Zo nee, dan wordt punt 7 van belang.

Ad 7 Alle (ex-)klanten die met Hypotheekleed gecontracteerd hebben en geen genoegen nemen met het schadebedrag dat curatoren aan hen willen uitkeren kunnen samen met Hypotheekleed tegen curatoren procederen in een zogenaamde renvooiprocedure. Over de financiële voorwaarden kan nu nog niets worden meegedeeld. Het is duidelijk dat wanneer 3000 mensen willen mee procederen de kosten per persoon lager zullen zijn dan wanneer slechts 300 mensen willen procederen. Ook maakt het veel uit of per individueel proces slechts één strijdpunt wordt behandeld of bij voorbeeld 5 strijdpunten. U krijgt allen op tijd bericht.

Met vriendelijke groet,

Het bestuur